

Рассмотрено
на заседании
педагогического
Совета
Протокол №14
от 03.12.2024 г

Согласовано
на заседании
Совета школы
Протокол №7
от 04.12.2024г

Утверждаю
Директор
МБОУ «Новобурановская СОШ»
Н.П. Сорокина
Приказ № 233 от 06.12.2024 г



ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки достижения обучающимися с задержкой
психического развития планируемых результатов освоения
адаптированной основной
общеобразовательной программы МБОУ
«Новобурановская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 п.1 ч.5.статья 108), Приказа МОиН РФ от 30.08.2013г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам» (раздел III), Приказа МОиН РФ от 19.12.2014г. № 1599 «Об утверждении ФГОС образования обучающихся с ЗПР», Адаптированной основной общеобразовательной программы МБОУ «Новобурановская СОШ» для обучающихся с ОВЗ.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в классах и реализующих Адаптированную основную общеобразовательную программу для детей с ЗПР по текущему и итоговому контролю.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом утверждается руководителем учреждения.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение - форма организации образовательного процесса для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), предполагающая создание специальных условий для осуществления образовательной деятельности.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий, для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий и итоговый контроль с индивидуальным и дифференцированным подходом.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР МБОУ «Новобурановская СОШ» (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ к результатам освоения АООП НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

В соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися АООП НОО.

Система оценки способствует поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными *функциями* являются *ориентация образовательного процесса* на достижение планируемых результатов освоения АООП НОО и обеспечение эффективной *обратной связи*, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП НОО решает следующие задачи:

закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ЗПР;

ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП НОО, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;

предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений обучающихся с ЗПР. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом.

Результаты достижений обучающихся с ЗПР в овладении АООП НОО являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

5.1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

5.2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

5.3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ЗПР, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП НОО МБОУ «Новобурановская СОШ» ориентируется на представленный в ФГОС НОО обучающихся с ЗПР перечень планируемых результатов. В соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ЗПР оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Оценка личностных достижений осуществляется в процессе проведения мониторинговых процедур, содержание которых разрабатывает образовательная организация с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

Для оценки продвижения обучающегося с ЗПР в овладении социальными (жизненными) компетенциями применяется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа должна объединять всех участников образовательного процесса – тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с ребёнком. Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и должен включать педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога,

педиатра), которые хорошо знают обучающегося. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с ЗПР АООП НОО следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной). Результаты анализа представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов – нет продвижения; 1 балл – минимальное продвижение; 2 балла – среднее продвижение; 3 балла – значительное продвижение. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям (*Приложение №1*).

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум.

На основе требований, сформулированных во ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, МБОУ «Новобурановская СОШ» разрабатывает программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами организации. Программа оценки включает:

1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции Обучающихся.

2) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата;

3) систему бальной оценки результатов;

4) документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося (например, Карта индивидуальных достижений обучающегося) и результаты всего класса (например, Журнал итоговых достижений обучающихся_класса);

5) материалы для проведения процедуры оценки личностных результатов;

6) локальные акты, регламентирующие все вопросы проведения оценки личностных результатов.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное

проектирование, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Регулятивные УУД:

1. Умение определять цель деятельности на уроке.
2. Умение работать по плану.
3. Умение контролировать выполнение заданий

Познавательные УУД:

1. Умение ориентироваться в учебнике.
2. Умение сравнивать и группировать предметы.
3. Умение извлекать информацию из сюжетного рисунка.
4. Умение переводить информацию из одного вида в другой (из рисунка в схему).
5. Умение вычитывать информацию из текста и схемы.

Коммуникативные УУД:

1. Умение участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.
2. Умение отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.
3. Умение соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.
4. Умение слушать и понимать речь других.
5. Умение участвовать в паре.

В начале и в конце учебного года проводится **мониторинг сформированности УУД**. Диагностическая работа включает в себя задания на выявление планируемых результатов (см. Приложение № 2).

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с ЗПР содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценка этой группы результатов начинается со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность является привычной для обучающихся, и они могут организовывать её под руководством учителя.

Во время обучения в 1 и 1 дополнительном классах целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся с ЗПР продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

В целом оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения выполняют коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

4. Оценка достижения личностных результатов

4.1. При оценке личностных результатов диагностируется сформированность внутренней позиции ребёнка, которая проявляется в эмоционально - ценностных отношениях к себе и

окружающему миру. Оценка (но не отметка) проявляется в словесной характеристике. При этом следует помнить, что такая оценка должна проходить в форме не представляющей угрозы личности и психологической безопасности ребёнка.

4.2. Программа системы оценки включает:

- 1) Перечень личностных результатов, критериев оценки жизненной компетенции обучающихся;
- 2) Перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
----------	------------------	------------

Овладение социально - бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно.
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, во дворе)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально - бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	сформированность навыков коммуникации со сверстниками	способность инициировать и поддерживать коммуникацию сверстниками

		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	владение средствами коммуникации	способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
	адекватность	способность правильно
	применения ритуалов социального взаимодействия	применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации

5. Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Регулятивные УУД:

1. Умение определять цель деятельности на уроке.
2. Умение работать по плану.
3. Умение контролировать выполнение заданий

Познавательные УУД:

1. Умение ориентироваться в учебнике.
2. Умение сравнивать и группировать предметы.
3. Умение извлекать информацию из сюжетного рисунка.
4. Умение переводить информацию из одного вида в другой (из рисунка в схему).
5. Умение вычитывать информацию из текста и схемы.

Коммуникативные УУД:

1. Умение участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.
2. Умение отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.
3. Умение соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.
4. Умение слушать и понимать речь других.
5. Умение участвовать в паре.

В начале и в конце учебного года проводится **мониторинг сформированности УУД**. Диагностическая работа включает в себя задания на выявление планируемых результатов (см. Приложение № 2)

Оценка предметных результатов

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность обучающихся с ОВЗ (ЗПР) решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной общеобразовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Цель	Способ	Оценка	Виды помощи
Входная диагностика			
<p>Определение исходного уровня развития личности учащегося в следующих компетенциях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в личностной компетентности (развитие личностных навыков, освоения норм и правил поведения); - регулятивной компетентности; - коммуникативной компетентности; - познавательной компетентности; - определение зоны ближайшего развития; - направления коррекционно-развивающей работы. 	<p>Наблюдение, письменные и графические работы, устная беседа, тестирование.</p>	<p>Оценочным ключом для фиксации достижений ребенка является трехуровневая шкала: Низкий уровень – ребенок не демонстрирует умение даже в отдельных видах деятельности. Средний уровень – ребенок демонстрирует умения в отдельных видах деятельности. Высокий уровень – демонстрирует умения в большинстве видов деятельности</p>	<p>Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия, занятия с логопедом, индивидуальная помощь учителя на уроках, дифференцированные задания, помощь и поощрение, психолого-педагогическое консультирование родителей. Групповые коррекционно-развивающие занятия, дифференцированные задания занятия с логопедом, дифференцированные задания, руководство и помощь учителя, психолого-педагогическое консультирование родителей. Дополнительные развивающие упражнения, дифференцированные задания, контроль и поощрение, психолого-педагогическое консультирование родителей.</p>
Промежуточный контроль			

<p>Диагностика текущих результатов освоения предметных программ и программы УУД, соотнесение достигнутых результатов с планируемыми, определение дальнейших коррекционно-развивающих мероприятий.</p>	<p>Диагностические, практические, самостоятельные, творческие работы, дидактические карточки, средства ИКТ, тесты, портфолио, проекты.</p>	<p>1) общепринятая пятибалльная шкала для оценки полноты и глубины освоения материала, умения решать учебно-познавательные и практические задачи; 2) оценки: «зачет \ незачет» («удовлетворительно \ неудовлетворительно»), т.е. оценка, свидетельствующая об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках заданных задач, построенных на опорном учебном материале; Оценки: «хорошо», «отлично», свидетельствующие об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными</p>	<p>Коррекционно-развивающие занятия, индивидуальные занятия с учителем по ликвидации «пробелов»; дифференцированные разноуровневые задания, памятки, образцы записей, таблицы и схемы, счетный материал, опорные схемы, обучение приемам мнемотехники, обучение приемам самоконтроля, использование</p>
---	--	--	---

Системное обобщение итогов учебной деятельности по разделу, теме	Устный и письменный опрос, тестирование, контрольные и диагностические работы, проекты.	1) общепринятая пятибалльная шкала для оценки полноты и глубины освоения материала, умения решать учебно-познавательные и практические задачи; 2) работы в «Портфолио» оцениваются по критериям, обозначенным педагогом и классом.	Организация повторения учебного материала, проекты, презентации, творческие работы, предметные недели, олимпиады и конкурсы; психолого-педагогическое консультирование родителей
--	---	---	--

Комплексная диагностика

Диагностирование качества обучения, личностных достижений учащихся.	Логопедическое и психологическое тестирование, тесты обученности по предметам, портфолио учащегося, учебные проекты.	Результаты оцениваются: - по бальной системе теста; - по уровням: высокий, средний, низкий; - по критериям оценки портфолио; - по критериям оценки проектов.	Медико-психолого-педагогический консилиум с выработкой рекомендаций по уточнению и коррекции индивидуального образовательного маршрута учащегося с ОВЗ, коррекционно-развивающие занятия, занятия с психологом и логопедом, психолого-педагогическое консультирование родителей.
---	--	---	--

Оценка результатов освоения содержания образовательных программ обучающимися с ЗПР по предметам.

Чтение. Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до 12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через чёрточку (ну-ка, из-за) считать как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

Нормы оценок по технике чтения (1-4 классы)

1 класс (отметки не выставляются)	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие
	<p>Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтения на конец года 10-20 слов в минуту.</p>			

2 класс	отметка	1 полугодие (отметки не выставляются)	отметка	2 полугодие
		<p>Уметь читать вслух сознательно, правильно целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова- по слогам),</p>	5	<p>30-40 сл. в мин, соблюдая паузы и интонации, соответствующие знакам препинания. Читать целым словом (трудные по смыслу и структуре слова- по слогам).</p>
		<p>соблюдать паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста;</p> <p>техника чтения 25-30 сл./мин.</p>		
3 класс	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие

	5	Без ошибок; 40- 45 сл. в мин.	5	50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры –по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.
	4	1-2 ошибки, 35- 40 сл.	4	1-2 ошибки, 40- 50 сл.
	3	3-5 ошибок, 30- 35 сл.	3	3-5 ошибок, 30 – 40 сл.
	2	6 и более ошибок, менее 30 сл.	2	6 и более ошибок, менее 30 сл.
4 класс	отметка	1 полугодие	отметка	2 полугодие
	5	Без ошибок; 60- 75 сл. в мин.	5	70-80 сл. без ошибок, бегло с соблюдением орфоэпических норм, делать паузы, логические ударения.
	4	1-2 ошибки, 55- 60 сл.	4	1-2 ошибки, 60- 70 сл.
	3	3-5 ошибок, 50- 55 сл.	3	3-5 ошибок, 55 – 60 сл.
	2	6 и более ошибок, менее 50	2	6 и более ошибок, менее 55 сл.
		сл.		

Русский язык. Объем диктанта и текста для списывания:

классы		четверти		
I	II	III		IV
1	-	-	-	15-17
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на

неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся предлагать дополнительное задание повышенной трудности. Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Оценка за грамматические задания

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уро-вень выпол- нения зада-ния	ставится за безо- шибочное вы- полнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение опре- делений, правил и умение самос- тоятельно при- менять знания при выполнении	ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение пра- вил, умеет при- менять свои зна- ния в ходе разбора слов и предложений и правил не менее $\frac{3}{4}$ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение опре- деленной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий	ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного мате- риала, не справляется с большинством грамматических заданий

Объем словарного диктанта

классы	количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за словарный диктант

«5»	нет ошибок
«4»	1-2 ошибки или 1 исправление (1-й класс); 1ошибка или 1 исправление (2-4 классы)
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1-й класс); 2ошибки и 1 исправление (2-4 классы)
«2»	4 ошибки (1-й класс); 3ошибки (2-4 классы)

Оценивание письменных работ обучающихся с ЗПР начальной школы

о т м е т	Программы общеобразовательн ой школы	Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР
-----------------------	--	---

к		
а		
5	Не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить	Допущены 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно
4	Допущены орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления
3	Допущены 3-4 орфографические ошибки и 4 пунктуационные ошибки или 5 орфографических ошибок	Допущены 3-5 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления
2	Допущены 5-8 орфографических ошибок	Допущено более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.
1	Допущено более 8 орфографических ошибок	-

Классификация ошибок:

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;

-отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы, орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
 - две пунктуационные ошибки;
 - повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»).
- Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;
- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Негрубыми ошибками считается:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- 3 негрубые ошибки = 1 ошибке.

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звзял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);

- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);

- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «гельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у читель».

Математика.

Оценка усвоения знаний в 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложения к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления балльной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике

«5» ставится обучающемуся, если он:

- а) дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
- б) производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- в) умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения;
- г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
- д) узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;
- е) умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- а) при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;
- б) допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
- в) при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;
- г) допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:

- а) при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;
- б) при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За *комбинированную контрольную работу*, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, *целесообразно выставлять две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач*, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% -«2».

Если работа проводится *на этапе формирования навыка*, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно-«5»,
- 55-89% правильных ответов-«4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. *Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи* (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), *за грамматические ошибки* и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи. Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить *качественный анализ ее выполнения учащимися*. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во II-IV классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- Оценка "5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка "4"** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- Оценка "3"** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- Оценка "2"** ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

-2 вычислительные ошибки;

ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

-х вычислительных ошибок в других
задачах.

Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5»** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4»** ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «3»** ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «2»** ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

неверное выполнение вычислений; неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию); неправильное решение уравнения и неравенства; неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Ознакомление с окружающим миром и развитие речи

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут). Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах
- уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
- уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
- умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
- умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
- умения выбирать способ обследования предмета;
- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности; • уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
- выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинкам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по готовому образцу;

- решение речевых логических задач;
- работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам,
- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева:
 - выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу,
 - ролевой тренинг,
 - выполнение тестовых заданий.

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений), стимулирует развитие словесно-логического мышления.

Проверка и оценка знаний и умений учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи.

Словесная оценка знаний и умений по предмету "Ознакомление с окружающим миром и развитие речи" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр. Во 2 классе знания и умения обучающихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

Оценка устных ответов

Оценка "5" ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Оценка "3" ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Оценка "2" ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Иностранный язык (немецкий)

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (Аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Для учащегося с ЗПР основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме

-достаточный объем высказывания

- использование языковых средств, а ошибки могут рассматриваться как дополнительный критерий.

Монологическое высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы.

Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы).

Диалогическая речь

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» выставляется, если коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме, если автором теста не предусмотрена другая: Выполнено 50% работы – «3», 70% – «4», 85-100% – «5»

Оценка достижения обучающимися с ОВЗ (задержкой психического развития) планируемых результатов освоения программы коррекционной работы

Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) программы коррекционной работы, составляет неотъемлемую часть АООП НОО ОВЗ и осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. При определении подходов к осуществлению оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) программы коррекционной работы целесообразно опираться на следующие принципы: 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ (ЗПР); 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ОВЗ (ЗПР); 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО ОВЗ, что сможет обеспечить объективность оценки. Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ОВЗ (ЗПР), самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов освоения программы коррекционной работы. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. Мониторинг, обладая такими характеристиками, как непрерывность, диагностичность, научность, информативность, наличие обратной связи, позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, но и вносить (в случае необходимости) коррективы в ее содержание и организацию. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ОВЗ (ЗПР) программы коррекционной работы целесообразно использовать все формы мониторинга: **стартовую, текущую и итоговую диагностику**. *Стартовая* диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь. *Текущая* диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспресс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы

для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных корректив. *Целью итоговой диагностики, проводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальной ступени школьного образования), выступает оценка достижений обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы. Организационно-содержательные характеристики стартовой, текущей и итоговой диагностики разработаны образовательной организацией с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей (см. Приложение 3).* Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку наличие положительной динамики обучающихся по интегративным показателям, свидетельствующей об ослаблении (отсутствии ослабления) степени влияния нарушений развития на жизнедеятельность обучающихся, проявляется не только в учебно-познавательной деятельности, но и повседневной жизни. При возникновении трудностей в освоении обучающимся с ЗПР содержания АООП НОО специалисты, осуществляющие его психолого-педагогическое сопровождение, должны оперативно дополнить структуру Программы коррекционной работы соответствующим направлением работы. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающегося необходимо направить на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию дальнейшего образовательного маршрута учащихся с ОВЗ (с согласия родителей / законных представителей обучающегося).